



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Stjepana Radića 81, Šibenik

Poslovni broj: 8 Povrv-187/2021-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku (OIB: 29399232217) po sutkinji Jasminki Mrčeli u pravnoj stvari tužitelja: HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37 OIB: 43965974818 koju zastupa zakonski zastupnik Predrag Bogičević, direktor iz Osijeka, šetalište kardinala Franje Šepera 8/E, a ovog punomoćnik Đorđe Malešević, odvjetnik u Šibeniku, Stjepana Radića 20, protiv tužene RIVIJERA d.d. u stečaju, OIB: 04184053283 Šibenik, Vladimira Nazora 53, koju zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas, odvjetnik u Šibeniku, Put Gimnazije 55 OIB: 98549799157, radi isplate, nakon održane i zaključene javne glavne rasprave dana u nazočnosti a na ročištu objave odluke dana 21. lipnja 2024. godine

p r e s u d i o j e

1. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Nevenke Nakić u Šibeniku broj Ovr-1479/2020 od dana 19. listopada 2020. godine te se nalaže tuženoj da isplati tužitelju ukupan iznos od 1.083,18 eura / 8.161,48 kuna sa zakonskim zateznim kamatama koje teku kako slijedi:

- po računu za električnu energiju broj 012301011190-190921-4 od 31.10.2019. godine preostali iznos od 390,60 eura / 2.943,11 kuna od 23.11.2019. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-191020-4 od 31.10.2019. godine iznos od 506,78 eura / 3.818,37 kuna od 26.11.2019. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-191120-0 od 30.11.2019. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 24.12.2019. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-191220-7 od 31.12.2019. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 26.1.2020. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200120-8 od 31.1.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 23.2.2020. do isplate

- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200220-4 od 29.2.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 24.3.2020. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200320-0 od 31.3.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 25.4.2020. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200420-7 od 30.4.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 30.5.2020. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200421-5 od 30.4.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 30.5.2020. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200520-3 od 31.5.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 27.6.2020. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200620-0 od 30.6.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 28.7.2020. do isplate
- po računu za električnu energiju broj 012301011190-200720-6 od 31.7.2020. godine iznos od 18.58 eura / 140,01 kuna od 23.8.2020. do isplate

2. Utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu za iznos od 923.70 eura / 6.959,65 kuna s osnova računa za električnu energiju broj 012301011190-190921-4 od 31.10.2019., pa se u tom dijelu ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Nevenke Nakić u Šibeniku broj Ovr-1479/2020 od dana 19. listopada 2020. godine.

3. Nalaže se tuženoj RIVIJERA d.d. u stečaju, OIB: 04184053283 Šibenik, Vladimira Nazora 53, koju zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas, odvjetnik u Šibeniku, Put Gimnazije 55 OIB: 98549799157 nadoknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 1.352,32 eura i trošak ovršnog postupka u iznosu od 224,89 eura sveukupno iznos od 1.577,21 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja prvostupanjske odluke (21.6.2024.) do isplate uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam (8) postotna poena, u roku od petnaest (15) dana

Obrazloženje

1. Tužitelj (kao ovrhovoditelj) je dana 12. listopada 2020. godine podnio javnom bilježniku Nevenki Nakić u Šibeniku prijedlog za ovrhu protiv tužene (kao ovršenika) radi isplate iznosa od 15.054,23 kuna s osnova potrošnje električne energije, te je odnosni javni bilježnik dana 19. listopada 2020. godine donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1479/2020 kojim je naloženo ovršeniku u

roku od osam (8) dana računajući od dana dostave namiriti ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu s odmjerenim troškovima.

2. Protiv citiranog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ovršenik je putem stečajnog upravitelja podnio prigovor, te se rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj Povrv-87/2021-2 od dana 17. ožujka 2021. godine taj sud oglasio stvarno nenadležnim za odlučivanje u odnosnoj stvari (točka 1. izreke), uz napomenu da će se po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupiti stvarni i mjesno nadležnom ovom sudu (točka 2. izreke).

3. Rješenjem ovog suda broj Povrv-187/2021-2 od dana 24. srpnja 2023. godine stavljeno je izvan snage citirano rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1479/2020 od dana 19. listopada 2020. godine u dijelu koji se odnosi na ovrhu te se ukidaju sve provedene radnje (točka 1. izreke) s tim da će se po pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga (točka 2. izreke).

4. U postupku tužitelj je istakao da je tužena temeljem izvoda iz poslovnih knjiga od dana 6. listopada 2020. godina u obvezi platiti mu ukupan iznos od 15.054,23 kuna na ime izdanih računa za električnu energiju zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i na ime mjesečnih novčanih obveza.

5. Međutim, tužena je uplatom izvršenom dana 22. prosinca 2020. godine, dakle, uplatom izvršenom nakon predaje predmetnog prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave javnom bilježniku (12.10.2020.) odnosno nakon donošenja predmetnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (19.10.2020.) djelomično podmirila utuženo glavno potraživanje tužitelja u ukupnom iznosu od 923,70 EUR/6.959,62 kuna, slijedom čega je tužitelj djelomično povukao tužbu za prethodno navedeni iznos glavnog potraživanja kojeg je tužena podmirila.

6. Navedenom uplatom u iznosu od 923,70 eura/6.959,62 kuna podmiren je samo djelomičan iznos računa za električnu energiju broj: 012301011190-190921-4 od 31.10.2019. godine jer ukupan iznos tog računa iznosi 1.314,30 eura/9.902,63 kuna.

6.1. Tužena je dužna tužitelju na ime utuženog glavnog potraživanja još podmiriti ukupan iznos od 1.074,34 eura/8.094,61 kuna i to po računu za električnu energiju broj: 012301011190-190921-4 od 31.10.2019., preostali iznos od 390,60 eura/2.943,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 23.11.2019. godine pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-191020-4 od 31.10.2019. iznos od 506,78 eura/3.818,37 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 26.11.2019. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-191120-0 od 30.11.2019. iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 24.12.2019. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju

broj: 012301011190-191220-7 od 31.12.2019., iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 26.01.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200120-8 od 31.01.2020., iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 23.02.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200220-4 od 29.02.2020. iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 24.03.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200320-0 od 31.03.2020., iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 25.04.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200420-7 od 30.04.2020. iznos od 18,58 eura/140,01 kuna, zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 28.05.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200421-5 od 30.04.2020. iznos od 18,58 eura/140,01 kuna, zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 28.05.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200520-3 od 31.05.2020. iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 27.06.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200620-0 od 30.06.2020., iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 28.07.2020. pa do konačne isplate, po računu za električnu energiju broj: 012301011190-200720-6 od 31.07.2020., iznos od 18,58 eura/140,01 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 23.08.2020. pa do konačne isplate.

7. Iz gornjih je računa za električnu energiju razvidno da se isti odnose upravo na tuženu koja je kod tužitelja i dalje evidentirana kao krajnji kupac (što je razvidno i iz kartice analitičkog knjigovodstva po datumu temeljnice), a glede obračunskog mjernog mjesta broj: 1507019181, koji se nalazi u Šibeniku, na adresi Obala hrvatske mornarice 1, obračunskog mjernog mjesta broj: 1507005725, koje se nalazi u Šibeniku, na adresi Grgura Ninskog bb, obračunskog mjernog mjesta broj: 1507000340, koje se nalazi u Šibeniku, na adresi Vladimira Nazora 53, te obračunskog mjernog mjesta broj: 1507011407, koje se nalazi u Šibeniku, Vidici bb (Rivijera „Biffe“ Vidici), sve kao kupac kategorije poduzetništvo. Dakle, iz priloženih je dokaza razvidno da je posve netočan navod tužene da nakon otvaranja stečajnog postupka nije koristila usluge tužitelja.

8. Tužitelj postupa na temelju podataka dostavljenih od strane ODS d.o.o. (Operatora distribucijskog sustava d.o.o.), te isti nije primio nikakvu obavijest o raskidu za predmetno mjerno mjesto koje je i dalje aktivno na imenu tužene. Dakle, tužena nije postupila sukladno odredbama članka 7. Uvjeta opskrbljivača HEP ELEKTRA d.o.o. odnosno nije raskinula ugovor o opskrbi sa opskrbljivačem, te je nedvojbeno u obvezi naknaditi tužitelju utuženi iznos glavnog potraživanja sa pripadajućim zateznim kamatama.

9. Sukladno odredbi članka 18. Uvjeta opskrbljivača HEP ELEKTRA d.o.o. razvidno je da zahtjev za obustavu isporuke električne energije može podnijeti jedino opskrbljivač sustava, a ne krajnji kupac, koji na raspolaganju ima mogućnost jednostrano raskinuti ugovor o opskrbi bez ugovorne kazne te bez navođenja dodatnog obrazloženja raskida ugovora, uz otkazni rok koji ne može biti kraći od 8 dana, niti duži od 60 dana, a kojom se mogućnošću tužena nije poslužila.

9.1. Odredbom članka 10. Uvjeta opskrbljivača za opskrbu električnom energijom i preuzimanje električne energije od krajnjih kupaca kategorije poduzetništvo, jasno je propisano da je zahtjev za obustavom isporuke električne energije ovlašten podnijeti jedino opskrbljivač, jednako kao i mjerodavnim odredbama ranije važećih Uvjeta opskrbljivača, odnosno Općih uvjeta opskrbe električnom energijom HEP OPSKRBE d.o.o. za kupce kategorije poduzetništvo. Iznimno, sukladno odredbi članka 17. sada važećih Uvjeta opskrbljivača za opskrbu električnom energijom i preuzimanje električne energije od krajnjih kupaca kategorije poduzetništvo, krajnji kupac ima pravo, po ostvarenju tehničkih preduvjeta od strane Operatora sustava, opskrbljivaču podnijeti zahtjev za raskid ugovora o opskrbi zajedno s privremenom obustavom isporuke električne energije na svom obračunskom mjernom mjestu najmanje 15 dana prije datuma za koji su zatraženi raskid ugovora i privremena obustava isporuke električne energije.

9.2. S datumom razgraničenja potrošnje prestaje važiti Ugovor o opskrbi te se kupcu dostavlja završni obračun u roku od 30 dana od dana privremen obustave električne energije, a isti se zahtjev podnosi na obrascu objavljenom na internetskim stranicama opskrbljivača.

10. Ukoliko se tužena s očitanjem ili izdanim računima nije slagao imala je i mogućnost podnošenja pisanog prigovora u roku i na način kako je to navedeno na poledini svakog računa za električnu energiju, odnosno u skladu sa mjerodavnim odredbama Općih uvjeta, odnosno Uvjeta opskrbljivača, a koju mogućnost tužena nije iskoristila. Navodi tužene da nekretnine koje se eventualno koriste električnom energijom nisu u vlasništvu niti posjedu tužene, istu ne oslobađaju njezine obveze za podmirenjem utuženog potraživanja tužitelja jer je odredbama Općih uvjeta, odnosno Uvjeta opskrbljivača, jasno propisano da zbog promjene vlasništva nekretnine Ugovor o opskrbi bivšeg vlasnika nekretnine prestaje tek sklapanjem Ugovora o opskrbi sa novim vlasnikom, a bivši je vlasnik nekretnine ovlašten postojećem opskrbljivaču dostaviti obavijest o jednostranom raskidu, odnosno otkazu ugovora o opskrbi i Ugovora o korištenju mreže uz dostavu dokumentacije o promjeni vlasništva, što tužena nije učinila.

11. Zbog izloženog tužitelj je predložio da sud nakon provedenog postupka donese odluku kojom će u cijelosti održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1479/2020 od dana 19. listopada 2020. godine javnog bilježnika Nevenke Nakić u Šibeniku uređen podneskom od

dana 31. kolovoza 2023. godine (list 9 spisa) uz obvezu tužene na nadoknadu parničnog troška.

12. Tužena Rivijera d.d. Šibenik je putem stečajnog upravitelja u odgovoru na tužbu (prigovoru) istakla da predmetna obračunska mjesta na koja se poziva tužitelj i to broj 1507005725, 1507011407, 1507019181, osim obračunskog mjesta u „ex hotelu Krka“ nikada nije koristila tužena, niti su predmetna obračunska mjesta u nekretninama koje bi bile u vlasništvu i posjedu tužene.

13. Tuženoj je i dalje potpuno nejasno zbog čega su predmetna obračunska mjesta navedena da ih koristi tužena, obzirom da iz priloženog podneska tužitelja proizlazi da bi se ista nalazila na mjestima, odnosno nekretninama koje prilikom pretvorbe i privatizacije nisu unesene u temeljni kapital tužene. Isto tako, predmetno mjerilo koje se odnosi na „ex hotel Krka“ se nalazi na nekretnini koja je unovčena pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od dana 9. listopada 2018. godine (koje je postalo pravomoćno 11. prosinca 2018.) te je vlasnik i posjednik iste kupac MOBILIA d.o.o. Šibenik, Ivana Meštovića 13, OIB: 94034916314.

14. Pobijanim rješenjem o ovrsi tužitelj potražuje neplaćene račune u razdoblju od 23. studenoga 2019. godine pa sve do 23. kolovoza 2020. godine. Dakle, utuženo potraživanje se odnosi na razdoblje nakon donošenja pravomoćnog rješenja suda o dosudi nekretnine pa tužena za predmetno obračunsko mjesto „ex hotela Krka“ sasvim sigurno nema nepodmirenih dugovanja te je za navedeni period kao kupac eventualno dužna treća osoba.

15. Potpuno je neživотно i nelogično da bi u odnosu na predmetno obračunsko mjesto „ex hotela Krka“ tužena imala nepodmirena dugovanja za predmetni period, dok bi ostalo razdoblje nakon donošenja pravomoćnog rješenja o dosudi bilo podmireno, pa stoga posebno osporava navode tužitelja da bi se predmetno dugovanje odnosilo na obračunsko mjesto „ex hotela Krka“, tim više što iz računa koji su priloženi uz prijedlog za ovrhu proizlazi da se dug odnosi za obračunska mjesta broj. 1507005725, 1507011407 i 1507019181, a niti jedno od njih se ne odnosi na „ex hotel Krka“, te bi se eventualno predmetna potraživanja mogla odnositi na ranije razdoblje ukoliko ista uopće postoje pa bi u tom slučaju bila zastarjela, radi čega je tužena istakla prigovor zastare u odnosu na utuženo potraživanje.

16. U prilog tvrdnji da tužitelj ne prikazuje istinito činjenično stanje, posebno se ističe i uplata tužene od dana 22. prosinca 2020. godine po presudi Trgovačkog suda u Zadru broj Povrv-129/19, čime je u cijelosti pokriven dug po predmetnoj presudi, a tužitelj je protivno zakonu zatvorio dug kojeg tužena nije platila. Naime, tužitelj bi to pravo jedino imao da tužena prilikom uplate nije točno navela što plaća, a što nedvojbeno jest pa stoga ostaje nejasno, ako je tužena po presudi platila svoj dug koji se odnosio na „ex hotel Krka“, a tužitelj zatvara dug koji nije plaćen, pitanje je da li je tužitelj uopće zatvorio u cijelosti dug po presudi koju je tužena izvršila.

17. Iako se tužitelj u svom podnesku poziva na odredbe uvjeta opskrbljivača HEP ELEKTRA d.o.o., tj. općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, tužena je istakla kako bi navedene odredbe bile primjenjive jedino u slučaju da je tužena za predmetna obračunska mjesta s tužiteljem sklopila ugovor za opskrbu električne energije, a što nije, i to tužena također osporava.

17.1. Tužena sa tužiteljem nije zaključila nikakav ugovor za opskrbom električne energije, pa posljedično tome ne može niti zahtijevati raskid ugovora koji nije zaključen, a imajući u vidu rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju od dana 10. srpnja 1997. godine iz kojeg proizlazi kako se predmetna obračunska mjesta ne nalaze na nekretninama koje bi prilikom pretvorbe i privatizacije bile unesene u temeljni kapital tužene, to tužena nije mogao biti niti pravni slijednik istih, već je sukladno Zakonu pravni slijednik Republika Hrvatska, radi čega je istakla prigovor promašene pasivne legitimacije.

18. U dokaznom postupku izvedeni su dokazi pregledom spisa Trgovačkog suda u Zadru Stalne službe u Šibeniku broj Povrv-129/2019, izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja (specifikacije računa) za utuženo razdoblje, zapisnika Trgovačkog suda u Zadru sastavljenog u predmetu broj 2 St-1081/16-73 dana 3. svibnja 2017. godine, dopisa stečajnog upravitelja Rivijere d.d. u stečaju upućenog HEP ODS d.o.o. Elektri Šibenik u svezi odjave mjernih mjesta od 17.5. i 18.7.2017., preslike potvrde o prijemu preporučene pošiljke broj R RC 71828477 o R od 18.7.2017., preslike potvrde o prijemu preporučene pošiljke broj R RC 42795734 3 HR od 17.5.2017., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-191120-0 za 11/2019 od 30.11.2019., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200720-6 za 7/20 od 31.7.2020., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200520-3 za 5/2020 od 31.5.2020., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200320-0 za 3/2020 od 31.3.2020., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200220-4 za 2/2020 od 29.2.2020., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-191020-4 za 10/2019 od 31.10.2019., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-190921-4 za 9/2019 od 31.10.2019., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200421-5 za 4/2020 od 30.4.2020., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200620-0 za 6/2020 od 30.6.2020., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-191220-7 za 12/2019 od 31.12.2019., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200120-8 za 1/2020 od 31.1.2020., računa Elektre d.o.o. broj 2301011190-200420-7 za razdoblje od 1.4.2020. do 1.5.2020. od 30.4.2020., Uvjeta opskrbljivača za opskrbu električnom energijom i preuzimanje električne energije od krajnjih kupaca kategorije poduzetništva HEP Opskrba od 1.1.2023., 29.11.2018. i 1.3.2021., Uvjeta opskrbljivača HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom od 12.8.2019., 15.1.2021., 28.2.2022., 6.6.2022. i 14.2.2023., obavijesti tužitelja upućene stečajnom upravitelju tužene planiranoj privremenoj obustavi isporuke električne energije na zahtjev opskrbljivača te rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju klasa: UP/I-943-01/97-02/59 od 10.7.1997. godine.

19. Stranke nisu imale daljnjih prijedloga za dopunu dokaznog postupka.

20. *Tužbeni zahtjev je osnovan.*

21. Predmet spora predstavlja zahtjev tužitelja na obvezu tužene isplatiti mu iznos od 1.083,18 eura.

22. S tim u svezi u postupku je utvrđeno:

- da tužitelj HEPELEKTRA ima potraživanje prema tuženoj u ukupnom iznosu od 15.054.23 kuna / 1999,37 eura za razdoblje od listopada mjeseca 2019. godine do srpnja mjeseca 2020. godine s osnove potrošnje električne energije za obračunsko mjesto broj 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb i broj 1507000340 u Šibeniku, RZ Hotel Krka, Vladimira Nazora 53 – (utvrđeno pregledom izvoda iz poslovnih knjiga –(specifikacije računa) tužitelja –
- da je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj St-1081/2016 od dana 6. veljače 2017. godine otvoren stečajni postupak nad dužnikom Rivijera hoteli i kampovi d.d. Šibenik
- da je stečajni upravitelj tužene Ivica Matas, odvjetnik u Šibeniku dopisom od dana 18. srpnja 2017. godine upućenim HEO ODS d.o.o. Elektri Šibenik zahtijevao da izvrši isključenje odnosno odjavu električnih mjernih mjesta 1507019181 u Šibeniku, Obala hrvatske ratne mornarice 1, 1507011407 u Šibeniku, Vidici, Biffe Vidici bb, 1057010427 u Šibeniku, restoran Dubravka Put Lugaša bb i 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb – (utvrđeno pregledom citiranog dopisa – list 22 spisa)
- da je stečajni upravitelj tužene Ivica Matas, odvjetnik u Šibeniku dopisom od dana 17. svibnja 2017. godine upućenim HEO ODS d.o.o. Elektri Šibenik zahtijevao da izvrši isključenje odnosno odjavu električnih mjernih mjesta: 1507027435 i 1507041500 Jadrija – (utvrđeno pregledom citiranog dopisa – list 22 spisa)
- da je presudom Trgovačkog suda u Zadru broj Povrv-129/2019 od dana 24. listopada 2019. godine (koja je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-7346/2019-3 od dana 2. Studenog 2020.) održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Nevenke Nakić u Šibeniku poslovni broj Povrv-116/2019 od dana 4. Veljače 2019. Godine u dijelu kjim je naloženo tuženoj Rivijera d.d. u stečaju Šibenik platiti tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb iznos od 8.137,17 kuna sa zateznom kamatom od dospijeca do isplate pojedinačno određenih novčanih iznosa po stopi propisanoj za ostale odnose (točka 1. izreke) dok je ukinut u dijelu kojim je tuženoj naloženo platiti tužitelju iznos od 3.825,16 kuna na ime glavnice i

iznos od 1.636,50 kuna na ime troškova ovršnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama (točka 2. izreke) – (utvrđeno pregledom citiranog spisa Trgovačkog suda u Zadru)

- da je tužitelj podneskom od dana 31. kolovoza 2023. godine djelomično povukao tužbu za iznos do 923,70 eura/6959,62 kuna s osnova računa za električnu energiju broj 012301011190-190921-4 od 31. Listopada 2019. godine koji iznos je tužena uplatila dana 22. prosinca 2020. godine (list 6 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 30. studenog 2019. godine izdala račun broj 2301011190-191120-0 tuženoj Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.11. do 1.12.2019. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 23.12.2019. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 10 i 11 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 31. srpnja 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200720-6 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.7.2020. do 1.8.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 22.8.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 12 i 13 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 31. svinja 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200520-3 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.5.2020. do 1.6.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 26.6.2020.- (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 14 i 15 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 31. ožujka 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200320-0 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.3.2020. do 1.4.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 24.4.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 16 i 17 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 29. veljače 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200220-4 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.2.2020. do 1.3.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 23.3.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 18 i 19 spisa)

- da je Elektra d.d. Zagreb dana 31. listopada 2019. godine izdala račun broj 2301011190-191020-4 tuženoj Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.10.2019. do 1.11.2019. godine na iznos od 3.818,37 kuna za obračunsko mjesto 1507000340 u Šibeniku, RZ Hotel Krka, Vladimira Nazora 53 s rokom dospijeca 25.11.2019. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 20 do 22 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 31. listopada 2019. godine izdala račun broj 2301011190-190921-4 tuženoj Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.7.2019. do 1.10.2019. godine na iznos od 9.975,77 kuna za obračunsko mjesto 1507000340 u Šibeniku, RZ Hotel Krka, Vladimira Nazora 53 s rokom dospijeca 22.11.2019. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 23 do 25 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 30. travnja 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200421-5 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.4.2020. do 1.5.2020. godine na iznos od 93.34 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospijeca 29.5.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 26 i 27 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 30. lipnja 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200620-0 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.6.2020. do 1.7.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospijeca 27.7.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa list 28 i 29 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 31. prosinca 2019. godine izdala račun broj 2301011190-191220-7 tuženoj Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.12.2019. do 1.1.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospijeca 25.1.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 33 i 34 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 31. siječnja 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200120-8 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.1.2020. do 1.2.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospijeca 24.4.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 35 i 36 spisa)
- da je Elektra d.d. Zagreb dana 30. travnja 2020. godine izdala račun broj 2301011190-200420-7 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za

razdoblje od 1.4.2020. do 1.5.2020. godine na iznos od 46,67 kuna za obračunsko mjesto 1507019181 u Šibeniku, Obala hrvatske mornarice 1 s rokom dospeljeća 27.5.2020. - (utvrđeno pregledom citiranog računa - list 45 i 46 spisa).

23. Ocjenom izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i skupno (članak 8. ZPP-a) ovaj sud je ocijenio da je tužena Rivijera d.d. Šibenik u stečaju u obvezi isplate prema tužitelju.

24. Prije svega cijeneći prigovor zastare potraživanja tužene, isti je ovaj sud cijenio neosnovanim.

25. Prema odredbi članka 228. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15. 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23 dalje: ZOO) međusobne tražbine iz ugovora o prometu robe i usluga te tražbine naknade za izdatke učinjene u vezi s tim ugovorima zastarijevaju za tri (3) godine.

25.1. Predmetno potraživanje tužitelja prema tuženoj odnosi se za razdoblje od listopada mjeseca 2019. godine do srpnja mjeseca 2020. godine, a prijedlog za ovrhu podnesen je javnom bilježniku Nevenki Nakić u Šibeniku dana 12. listopada 2020. godine, što znači da nije nastupila zastara potraživanja.

26. U konkretnom cijeneći rezultate dokaznog postupka, a posebno imajući u vidu sadržaj naprijed navedenih računa tužitelja i dopise stečajnog upravitelja tužene od dana 17. svibnja 2017. i 18. srpnja 2017. godine (koje dokaze je ovaj sud cijenio vjerodostojnima i u cijelosti prihvatio) u postupku je nedvojbeno utvrđeno da su tužitelj i tužena bili u ugovornom odnosu s osnova ugovora o opskrbi električnom energijom i to tužitelj kao opskrbljivač, a tužena kao kupac, te da je stečajni upravitelj tužene Ivica Matas, odvjetnik u Šibeniku dopisom od dana 18. srpnja 2017. godine upućenim HEO ODS d.o.o. Elektri Šibenik zahtijevao isključenje odnosno odjavu električnih mjernih mjesta broj 1507019181 u Šibeniku, Obala hrvatske ratne mornarice 1, broj 1507011407 u Šibeniku, Vidici, Biffe Vidici bb, 1057010427 u Šibeniku, restoran Dubravka Put Lugaša bb i broj 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb, a dopisom od dana 17. svibnja 2017. godine isključenje odnosno odjavu električnih mjernih mjesta: 1507027435 i 1507041500 Jadrija.

27. Tužitelj Elektra d.d. Zagreb dana 31. listopada 2019. godine izdala račun broj 2301011190-190921-4 tuženoj Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.7.2019. do 1.10.2019. godine na iznos od 9.975,77 kuna (1.324,01 eur) za obračunsko mjesto 1507000340 u Šibeniku, RZ Hotel Krka, Vladimira Nazora 53 s rokom dospeljeća 22.11.2019. godine, dana 31. listopada 2019. godine račun broj 2301011190-191020-4 za razdoblje od 1.10.2019. do 1.11.2019. godine na iznos od 3.818,37 kuna (506,78 eura) za obračunsko mjesto 1507000340 u Šibeniku, RZ Hotel Krka, Vladimira Nazora 53 s rokom dospeljeća 25.11.2019. godine, dana 30. studenog

2019. godine izdala račun broj 2301011190-191120-0 za razdoblje od 1.11. do 1.12.2019. godine na iznos od 140,01 kuna (18.58 eura) za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 23.12.2019.godine, dana 31. prosinca 2019. godine za razdoblje od 1.12.2019. do 1.1.2020. godine na iznos od 140,01 kuna (18.58 eura) za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 25.1.2020. godine, dana 31. siječnja 2020. godine račun broj 2301011190-200120-8 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.1.2020. do 1.2.2020. godine na iznos od 140,01 kuna (18.58 eura) za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 24.4.2020. godine, dana 29. veljače 2020. godine račun broj 2301011190-200220-4 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.2.2020. do 1.3.2020. godine na iznos od 140,01 kuna (18.58 eura) za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 23.3.2020. godine, dana 31. ožujka 2020. godine račun broj 2301011190-200320-0 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.3.2020. do 1.4.2020. godine na iznos od 140,01 kuna (18.58 eura) za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 24.4.2020. godine, dana 30. travnja 2020. godine račun broj 2301011190-200420-7 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.4.2020. do 1.5.2020. godine na iznos od 140,01 kuna (18.58 eura) kuna za obračunsko mjesto 1507019181 u Šibeniku, Obala hrvatske mornarice 1 s rokom dospeljeća 27.5.2020. godine, dana 31. svinja 2020. godine račun broj 2301011190-200520-3 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.5.2020. do 1.6.2020. godine na iznos od 140,01 kuna (18.58 eura) za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 26.6.2020. godine, dana 30. lipnja 2020. godine račun broj 2301011190-200620-0 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.6.2020. do 1.7.2020. godine na iznos od 140,01 kuna 18.58 eura za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 27.7.2020. godine i dana 31. srpnja 2020. godine račun broj 2301011190-200720-6 stečajnom upravitelju tužene Rivijera d.d. u stečaju za razdoblje od 1.7.2020. do 1.8.2020. godine na iznos od 140,01 kuna za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb s rokom dospeljeća 22.8.2020. godine.

28. Tužena je također djelomično izvršila uplatu po računu broj 2301011190-190921-4 od dana 31. listopada 2019. godine u iznosu od 6.959,62 kuna (923.70 eura), dok preostali iznos po tom računu kao i iznose po ostalim navedenim računima nije podmirila u roku dospeljeća.

29. Prema tome, kako tužena nije podnijela zahtjev za isključenje odnosno odjavu električnog mjernog mjesta broj 1507000340 u Šibeniku, RZ Hotel Krka, Vladimira Nazora 53, to je ista u obvezi isplate preostalog iznosa po računu tužitelja broj 2301011190-190921-4 od dana 31. listopada 2019. godine i po računu broj

2301011190-191020-4 za razdoblje od 1.10.2019. do 1.11.2019. godine na iznos od 3.818,37 kuna (506,78 eura) od dana 31. listopada 2019. godine za isto mjerno mjesto u ukupnom iznosu od 6.834.52 kuna /907.1 eura (koji iznos predstavlja iznos preostali neisplaćeni iznos od 3.016.15 kuna/400.31 eura do iznosa 9.975,77 kuna po računu tužitelja broj 2301011190-190921-4 od dana 31. listopada 2019. godine uvećan za iznos od 3.818.37 kuna/506.78 eura po računu tužitelja broj 2301011190-191020-4 za razdoblje od 1.10.2019. do 1.11.2019. godine od 31. Listopada 2019. godine).

30. Tužena je u obvezi isplate iznosa od 185,80 eura (1.400,1 kuna) po preostalim računima za obračunsko mjesto 1507005725 u Šibeniku, Rivijera skladište, Grgura Ninskog bb.

31. Prema tome, tužena je u obvezi isplatiti tužitelju iznos u ukupnom iznosu od 1.092.90 eura.

32. Kako tužitelj zahtijeva isplatu preostalog iznosa od 390,60 eura/2.943,01 kuna po računu tužitelja broj 2301011190-190921-4 od dana 31. listopada 2019. godine, dakle, manje od utvrđenog, to je ovaj sud prihvatio iznos koji zahtijeva tužitelj. U protivnom radilo bi se o prekoračenju tužbenog zahtjeva.

33. Tužena je u obvezi isplatiti tužitelju iznos s osnova naprijed citiranih računa u ukupnom iznosu od 1.083,18 eura.

34. Dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate (članak 29. stavak 1. ZOO-a), što znači da tužena na dospjele a neisplaćene iznose duguje i zatezne zakonske kamate sukladno odredbi članka 29. stavak 2. ZOO-a.

35. Kraj takva stanja stvari, navodi tužene izneseni u odgovoru na tužbu i tijekom raspravljanja ne mogu se prihvatiti.

36. Suprotno navodima tužene, valja istaći da su stranke bile u obveznom odnosu po osnovi ugovora sklopljenog o isporuci električne energije u odnosu na mjerno mjesto broj 1507000340 u Šibeniku, Hotel Krka, ali tužena nije odjavila tužitelju to mjerno mjesto, već je navela da je hotel dan u zakup, a potom postao vlasništvo društva MOBILIA d.o.o. Šibenik.

37. Odnos između tužene i zakupnika je dakle njihov interni odnos koji se ne tiče tužitelja.

38. Prema odredbi članka 5. stavka 5. Zakona o tržištu električne energije („Narodne novine“ broj 22/13, 95/15, 102/15, 68/18, 52/19 dalje: ZTEE) Vlada Republike Hrvatske odlukom na prijedlog Ministarstva, a po pribavljenom mišljenju Agencije koje se temelji na istraživanju funkcioniranja tržišta električne energije u skladu sa člankom 57. stavkom 1. ovoga Zakona određuje elektroenergetske subjekte kojima je, u skladu s odredbama ovoga Zakona, na području Republike

Hrvatske utvrđena obveza pružanja javne usluge opskrbe električnom energijom koja se obavlja kao univerzalna usluga kao i opskrbe električnom energijom koja se obavlja kao zajamčena usluga (u daljnjem tekstu: opskrba električnom energijom koja se obavlja kao javna usluga).

38. To znači da zajamčeni opskrbljivač opskrbljuje krajnjeg kupca električnom energijom bez posebnog zahtjeva krajnjeg kupca u slučaju kada isti ostaje bez opskrbe električnom energijom. Kako je evidentirani korisnik usluga zajamčene opskrbe električnom energijom kod tužitelja tužena, a ne novi vlasnik to je ista dužna podmiriti utuženo potraživanje sukladno odredbi članka 61. stavka 2. citiranog zakona i odredbama Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom („Narodne novine“ broj 49/2020, 104/20 i ranije „Narodne novine“ broj 85/15 koji uvjeti su bili na snazi u utuženom razdoblju dalje: Opći uvjeti).

39. Tim više, tužena je bila ovlaštena sukladno odredbi članka 34. Općih uvjeta tužitelju dostaviti obavijest o jednostranom raskidu, odnosno otkazu ugovora o opskrbi krajnjeg kupca i ugovora o korištenju mreže uz dostavu dokumentacije o promjeni vlasništva.

40. Prema odredbi članka 140. ZTEE-a naknadu za obračunsko mjerno mjesto plaća krajnji kupac ili kupac s proizvodnim postrojenjem, što znači da bez obzira na odjavu za mjerno mjesto kupac je u obvezi isplate citirane naknade. Upravo, citirani računi na iznos od 18.58 eura (140.01 kuna) predstavljaju iznos s osnove citirane naknade za mjerno mjesto.

41. Valja također napomenuti da krajnji kupac može podnijeti prigovor na račune iz članka 11. stavaka 10. i 11., članka 12. stavaka 10. i 11., članka 13. stavaka 8. i 9., članka 14. stavaka 7. i 8., članka 33. stavaka 10. i 11., članka 34. stavaka 7. i 8. te članaka 66. i 68. ovih Općih uvjeta u roku od 20 dana od dana izdavanja računa (članak 114. Stavka 1. ZTEE-a koji je identičan odredbi članka 114. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom „Narodne novine“ broj 85/15, 49/20, 104/20).

41.1. U slučaju izdavanja jedinstvenog računa krajnji kupac prigovor iz stavka 1. ovoga članka podnosi svom opskrbljivaču (stavak 2.).

42. Tužitelj je dužan dokazivati istinitost svojih tvrdnji, a tuženik mora dokazivati istinitost svojih navoda odnosno prigovora (članak 219. stavak 1. ZPP-a).

42.1. Ako sud na temelju izvedenih dokaza (članak 8. ZPP-a) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja (članak 221.a ZPP-a).

42.2. Pravila o teretu dokazivanja u osnovi obvezuju sud da uzme da nije istinita tvrdnja za istinitost koje stranka, koja se na određenu činjenicu poziva u svoju

korist, nije bila kadra pružiti sudu dovoljno odgovarajućih dokaznih sredstava (idem est non esse aut non probari-svejedno je: ne postojati ili ne biti dokazan).

42.3. U konkretnom, to znači da je tužena bila dužna dostaviti dokaz na okolnosti da je obavijestila tužitelja o promjeni vlasnika, odnosno da je postupila u skladu s naprijed citiranim odredbama ZTEE-a i Općih uvjeta. Kako ista nije postupila u tom pravcu, to se prigovor promašene legitimacije tužene ukazuje neosnovanim.

43. Daljnji navod tužene da se iznos za koji je tužitelj povukao tužbu odnosi na isplatu s osnova pravomoćne presude Trgovačkog suda u Zadru broj Povrv-129/2019 od dana 24. listopada 2019. godine, ne mogu se prihvatiti, to stoga, što kad između istih osoba postoji više istorodnih obveza, pa ono što dužnik ispuni nije dovoljno da bi se mogle namiriti sve, onda će se, ako o tome ne postoji sporazum vjerovnika i dužnika, uračunavanje obaviti onim redom koji odredi dužnik najkasnije prilikom ispunjenja (članak 171. stavak 1. ZOO-a), a kad nema dužnikove izjave o uračunavanju, obveze se namiruju redom kako je koja dospjela za ispunjenje (stavak 2.).

44. Kako u konkretnom, nije bilo izjave tužene o uračunavanju, to je tužitelj bio ovlašten postupiti sukladno citiranoj odredbi ZOO-a, a što isti potvrđuje i u podnesku od dana 1. ožujka 2024. godine (list 133 spisa).

45. Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci.

46. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154. stavku 1. i članku 155. postupku («Narodne novine» broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 dalje: ZPP), a tužitelju je priznat parnični trošak koji je imao za:

- sastav tri (3) obrazložena podneska po kvalificiranom punomoćniku od 31.8.2023., 1.3.2024. i 15.4.2024 (v.p.s. = 8.094,61 kuna /1.074,34 eura) - 225 bodova (3 x 75 boda) sukladno Tbr. 7. t. 1. i 8. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23 dalje: Tarife)
- četiri (4) zastupanja na ročištima po kvalificiranom punomoćniku (14.2.2024., 7.3.2024., 9.4.2024. i 30.4.2024.) – 300 bodova (75 boda x 4) sukladno Tbr. 9. t. 1. Tarife
ukupno 525 boda ili 1.050,00 eura (Tbr. 54. Tarife) koji iznos uvećan za iznos PDV-a (25%) na trošak odvjetnika (262,50 eura) te sudsku pristojbu odluke (300 kuna/39.82 eura) sukladno Tar. br. 2. 1. 1. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 53/19, 92/21) predstavlja ukupni iznos od 1.352,32 eura.

47. Prema zaključku Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa sastanka s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanog dana 2. lipnja 2017.

godine broj Su-IV-204/17 presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude.

48. Tužitelju je priznat trošak s osnova javnobilježničke nagrade –187,50 kuna /24.89 eura (150 kuna/19.91 eura uvećan za iznos PDV-a od 25% - 37,50 kuna /4.98 eura) sukladno članku 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova za rad javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 8/11, 112/12, 114/12 dalje: Pravilnika) i sastav prijedloga za ovrhu po kvalificiranom punomoćniku – 100 bodova sukladno Tbr. 7. t.1. Tarife ili 200 eura (Tbr. 54. Tarife), ukupno 224,89 eura.

49. Ukupni trošak postupka tužitelja dakle iznosi 1.577,21 eura.

Šibenik, 21. lipnja 2024.

SUTKINJA

Jasminka Mrčela, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu u roku od petnaest (15) dana od dana obavljene dostave.

Žalba se podnosi ovom sudu za Županijski sud sukladno odredbi članka 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova ("Narodne novine" broj 67/2018 i 21/22) i članka 50. stavka 4. Pravilnika o radu u sustavu eSpis ("Narodne novine" broj 35/2015, 123/15, 45/16, 29/17, 112/17, 119/18, 39/20, 138/20, 147/20, 70/21, 99/21, 145/21, 23/22, 12/23, 9/24) u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja, odvjetniku Đorđu Maleševiću
- stečajnom upravitelju tužene, odvjetniku Ivici Matasu

Broj zapisa: **9-30869-9b66c**

Kontrolni broj: **0c819-ca70f-cf0a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jasminka Mrčela, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.